

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ СУБСИДИЙ НЕКОММЕРЧЕСКИМ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ НА РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В 2021 ГОДУ

1. Настоящие методические рекомендации определяют порядок проведения Экспертным советом при Правительстве Тверской области по предоставлению субсидий некоммерческим неправительственным организациям оценки социальных проектов (заявок), допущенных к участию в конкурсе (далее – Экспертный совет).

2. При рассмотрении и оценке заявок лица, входящие в состав Экспертного совета обязаны:

- соблюдать авторские права заявителей на участие в конкурсе на результаты их интеллектуальной деятельности в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации и Гражданским кодексом Российской Федерации;

- не вступать в контакты с заявителями, в том числе обсуждать с ними поданные ими заявки на участие в конкурсе, напрямую запрашивать документы, информацию и (или) пояснения;

- не рассматривать и не оценивать заявки на участие в конкурсе, если они являются работником или членом коллегиальных органов такой организации или если таковыми являются их близкие родственники, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что член Экспертного совета лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения заявки на участие в конкурсе;

В случае, если член Экспертного совета лично, прямо или косвенно заинтересован в итогах конкурса или имеются обстоятельства, способные повлиять на участие члена Экспертного совета в работе Экспертного совета, он обязан проинформировать Экспертный совет до начала рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

3. Член Экспертного совета при оценке заявок проводит полное исследование предоставленных в ее составе документов и информации.

4. Заявка оценивается по 7 критериям (по каждому из критериев присваивается от 0 до 6 баллов (целым числом). Определение оценки осуществляется по критериям оценки социальных проектов, утвержденных постановлением Правительства Тверской области от 01.06.2021 № 326-пп «Об утверждении порядка оказания поддержки некоммерческим неправительственным организациям, участвующими в развитии институтов гражданского общества в Тверской области».

Критерии оценки социальных проектов:

№ п/п	Критерий	Оценка
1	Соответствие мероприятий социального проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	Социальный проект содержит информацию, достаточную для полного понимания содержания социального проекта; запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач, достижение предполагаемых результатов – 5 – 6 баллов
		Социальный проект содержит несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность социального проекта; запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач, достижение предполагаемых результатов, вместе с тем мероприятия не являются полностью оптимальными и требуют корректировки – 3 – 4 балла
		Социальный проект содержит информацию об общих направлениях деятельности, которая не позволяет определить содержание основных мероприятий; имеются нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами – 0 – 2 балла
2	Актуальность и социальная значимость социального проекта	Актуальность и социальная значимость социального проекта убедительно доказаны: проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, подкреплены количественными и (или) качественными показателями; мероприятия проекта полностью соответствуют приоритетному направлению – 5 – 6 баллов
		Актуальность и социальная значимость социального проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные

№ п/п	Критерий	Оценка
		<p>замечания: проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; проблемы описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо информации недостаточно для подтверждения актуальности проблем для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта – 3 – 4 балла</p> <p>Актуальность и социальная значимость социального проекта доказаны недостаточно убедительно: проблемы, на решение которых направлен проект, не имеют острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта; в проекте недостаточно аргументированы и без конкретных показателей описаны проблемы, имеются другие замечания – 1 – 2 балла</p> <p>Актуальность и социальная значимость социального проекта не доказаны: проблемы, на решение которых направлен проект, не востребованы обществом либо не обоснованы автором; мероприятия не связаны с выбранным приоритетным направлением; имеются другие серьезные замечания – 0 баллов</p>
3	Логическая связность и реализуемость социального проекта, соответствие мероприятий социального проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	Социальный проект полностью соответствует данному критерию: все разделы заявки логически взаимосвязаны, календарный план мероприятий детализирован, содержит описание конкретных мероприятий (срок (дата)); запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач

№ п/п	Критерий	Оценка
		и достижение предполагаемых результатов социального проекта; указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта – 5 – 6 баллов
		Социальный проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания: разделы заявки логически взаимосвязаны, имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта; запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов социальной программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки – 3 – 4 балла
		Социальный проект проработан недостаточно, имеются замечания, которые необходимо устранить: не раскрыта последовательность реализации проекта, имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами; имеются другие замечания – 1 – 2 балла
		Социальный проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами; существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают его реализацию нецелесообразной; сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам

№ п/п	Критерий	Оценка
		проекта, имеются другие серьезные замечания – 0 баллов
4	Информационная открытость	<p>Данный критерий полностью выражен в заявке.</p> <p>Информация о деятельности размещена в широком доступе в информационно-телекоммуникационной сети Интернет; деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации; организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, размещена актуальная информация о деятельности организации, устав организации, состав органов управления, отчеты о деятельности; организация имеет страницу (группу) в социальных сетях, на которой регулярно обновляется информация – 5 – 6 баллов</p> <p>Организация имеет действующий сайт, страницу (группу) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о деятельности организации, составе органов управления, реализуемых программах и проектах; информацию о деятельности организации легко можно найти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет с помощью поисковых запросов; деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации; имеются другие замечания – 3 – 4 балла</p> <p>Деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в информационно-телекоммуникационной сети Интернет; у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию; отчеты о</p>

№ п/п	Критерий	Оценка
		<p>деятельности отсутствуют в открытом доступе, имеются иные замечания – 1 – 2 балла</p> <p>Информация о деятельности организации практически отсутствует в информационно-телекоммуникационной сети Интернет; имеются другие серьезные замечания – 0 баллов</p>
5	Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности	<p>Организация имеет опыт работы по выбранному приоритетному направлению: имеет значительный опыт работы по выбранному направлению на протяжении более 5 лет; к заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов, мероприятий; опыт деятельности, успешность подтверждаются публикациями в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети Интернет, отзывами, наградами; у организации имеется материально-техническая база для реализации проекта по выбранному приоритетному направлению, имеются (если применительно) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности – 5 – 6 баллов</p> <p>Организация имеет опыт работы по выбранному приоритетному направлению: имеет значительный опыт работы по выбранному направлению на протяжении не менее 3 лет; к заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов, мероприятий; опыт деятельности, успешность подтверждаются публикациями в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной</p>

№ п/п	Критерий	Оценка
		<p>сети Интернет, отзывами, наградами – 3 – 4 балла</p> <p>Организация имеет удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному приоритетному направлению: приведено описание собственного опыта организации по реализации проектов, проектов по выбранному приоритетному направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы на протяжении не менее 3 лет и наличии положительных результатов; организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному приоритетному направлению – 1 – 2 балла</p> <p>У организации практически отсутствует опыт работы по выбранному приоритетному направлению: не имеет опыта активной деятельности, либо подтвержденной деятельности за последний год; опыт работы организации в заявке практически не описан; организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения в заявке не указаны); основной профиль деятельности не соответствует выбранному приоритетному направлению; имеются другие замечания – 0 баллов</p>
6	Реалистичность бюджета социального проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию социального проекта	В бюджете социального проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; даны комментарии по всем запрашиваемым расходам за счет средств субсидии, позволяющие определить детализацию

№ п/п	Критерий	Оценка
		<p>расходов; в проекте предусмотрено использование имеющихся у организации ресурсов – 5 – 6 баллов</p> <p>Имеются несущественные замечания. Расходы реалистичны, обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их детализацию; имеются иные замечания – 3 – 4 балла</p> <p>Не все запрашиваемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями социального проекта и достижением ожидаемых результатов; некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без обоснования в комментариях по расходам); обоснование некоторых расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта; имеются другие замечания – 1 – 2 балла</p> <p>Запрашиваемые расходы на реализацию социального проекта завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса; в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет субсидии расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями Порядка; бюджет проекта не реалистичен; имеются несоответствия между суммами в описании проекта и его бюджете; комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные; имеются другие замечания – 0 баллов</p>
7	Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы,	Свыше 50 % планируемых расходов на реализацию социального проекта – 6 баллов;

№ п/п	Критерий	Оценка
	привлекаемые на реализацию социального проекта	от 41 до 50 % – 5 баллов; от 26 до 40 % – 4 балла; 25 % – 3 балла; менее 25 % – 0 баллов

5. В случае, если по результатам оценки заявки хотя бы по одному из критериев «Актуальность и социальная значимость социального проекта», «Логическая связность и реализуемость социального проекта, соответствие мероприятий социального проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам», «Реалистичность бюджета социального проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию социального проекта» присвоено от 0 до 2 баллов, такая заявка не может быть признана победителем конкурса.

6. Членом Экспертного совета по каждому социальному проекту, допущенному до участия в конкурсе, заполняется оценочная ведомость.

По результатам оценки заявки член Экспертного совета дает по заявке обобщенный комментарий, содержащий выводы по данной заявке.

7. Заключение по результатам оценки оформляется в оценочной ведомости по каждому социальному проекту по форме согласно приложению № 1.

8. На основании оценочных ведомостей по каждому социальному проекту формируется итоговая ведомость по форме согласно приложению 2, в которой по критерию оценки выводится средний балл, рассчитываемый путем сложения баллов, выставленных по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости, а также итоговый балл в целом по каждому социальному проекту, рассчитываемый путем сложения среднего балла по каждому критерию.

Критерии оценки социальных проектов и коэффициенты их значимости:

№ п/п	Критерий	Коэффициент значимости
1	Соответствие мероприятий социального проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	0,1
2	Актуальность и социальная значимость социального проекта	0,1
3	Логическая связность и реализуемость социального проекта, соответствие мероприятий социального проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	0,1

№ п/п	Критерий	Коэффициент значимости
4	Информационная открытость	0,1
5	Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности	0,1
6	Реалистичность бюджета социального проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию социального проекта	0,3
7	Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию социального проекта	0,2

9. Экспертный совет на основе итоговых баллов по каждой заявке формирует рейтинговый список участников конкурса. Заявка, получившая наибольшее количество баллов, получает более высокий рейтинговый номер (наименьший порядковый номер).

10. Экспертный совет формирует перечень победителей конкурса, заявки которых имеют более высокий рейтинговый номер (наименьший порядковый номер) в рейтинговом списке, в пределах установленных объемов и размеров субсидий.

В случае, если нескольким заявкам присвоен равный итоговый балл, более высокий рейтинговый номер (наименьший порядковый номер) в рейтинговом списке присваивается заявке, поданной в более раннюю дату, а при совпадении дат – в более раннее время.

11. Размер субсидии на социальный проект определяется Экспертным советом в соответствии с рейтинговым списком в объеме, необходимом для реализации социального проекта в пределах лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных в текущем финансовом году главному распорядителю на предоставление субсидий некоммерческим неправительственным организациям и оформляется в сводной ведомости по итогам конкурса по форме согласно приложению 3.

Размер субсидии может быть определен в меньшем объеме, чем это указано в заявке, в случае если финансовые затраты на реализацию социального проекта не подтверждены.

Оценочная ведомость по социальному проекту

 (наименование социального проекта)

 (наименование некоммерческой организации)

№ п/п	Критерии оценки социальных проектов	Оценка в баллах
1	Соответствие мероприятий социального проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	
2	Актуальность и социальная значимость социального проекта	
3	Логическая связность и реализуемость социального проекта, соответствие мероприятий социального проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	
4	Информационная открытость	
5	Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности	
6	Реалистичность бюджета социального проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию социального проекта	
7	Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию социального проекта	

Член Экспертного совета _____
 (подпись) (расшифровка подписи)

Комментарии члена Экспертного совета:

Итоговая ведомость по социальному проекту

(наименование социального проекта)

(наименование некоммерческой организации)

№ п/п	Критерии оценки социальных проектов	Оценки в баллах				Средний балл по критерию (до сотых долей)
1	Соответствие мероприятий социального проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам					
2	Актуальность и социальная значимость социального проекта					
3	Логическая связность и реализуемость социального проекта, соответствие мероприятий социального проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам					
4	Информационная открытость					
5	Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности					
6	Реалистичность бюджета социального проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию социального проекта					
7	Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию социального проекта					
Итоговый балл						

Сводная ведомость по итогам конкурса

№ п/п	Наименование социального проекта	Наименование некоммерческой организации	Итоговый балл	Размер субсидии (в рублях)

Согласовано:

Начальник управления
общественных связей аппарата
Правительства Тверской области

А.Н. Буданцева